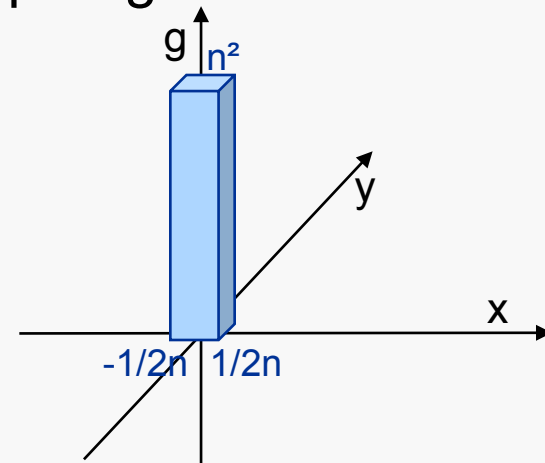
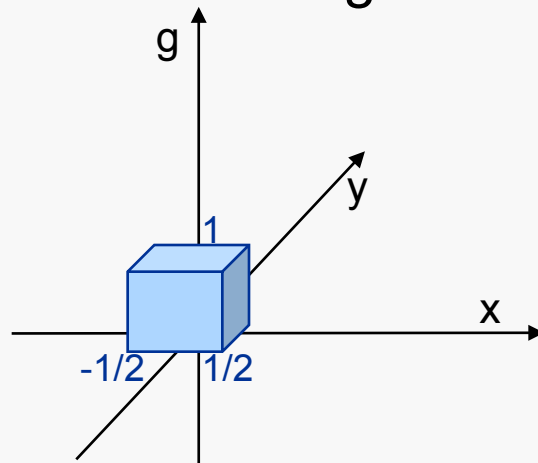


Das Bild als Signal

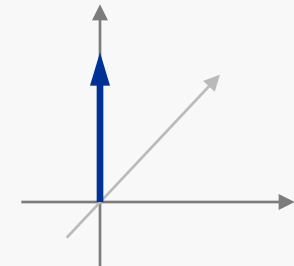
- **Signal:** Funktion (Werteverlauf) als Informationsträger im Ortsbereich ($f(x,y)$, z.B. Bild) o.i. Zeitbereich ($f(t)$, z.B. Ton)
Denkmodell aus der linearen Signalverarbeitung:
Bild (=Signal) als Anordnung infinitesimaler „Punktquellen“
- Konzept der **Punktquelle:** Grenzwert eines Quaders, dessen Grundfläche einen Bildpunkt und dessen Volumen den Grauwert g am Koordinatenursprung darstellen:



$$\text{Rechteck-Funktion: } \text{rect}(x,y) = \begin{cases} n^2 & \text{für } |x| \leq 1/(2n) \text{ und } |y| \leq 1/(2n) \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Der (als existent angenommene) Grenzwert der Punktquelle für $n \rightarrow \infty$ ist das sog. **Dirac Delta** (die Dirac-Impulsfunktion): Funktion, die um den Koordinatenursprung einen Quader mit verschwindend kleiner Grundfläche, unendlicher Höhe und Volumen =1 bildet, und die sonst überall =0 ist:

$$\int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \delta(x,y) dx dy = 1 \quad \text{Symbol:}$$



Für das Produkt einer beliebigen, reellwertigen Funktion $g(x,y)$ mit der Delta-Funktion gilt demnach:

$$\int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} g(x,y) \cdot \delta(x,y) dx dy = g(0,0)$$

Siebeigenschaft von δ
(engl. *sifting property*)

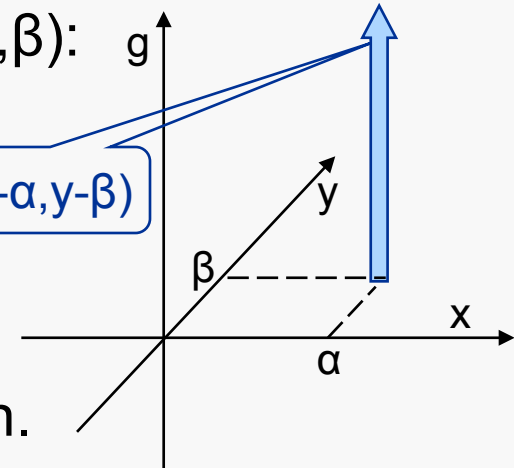
($g(x,y)$ kann den Helligkeitsverlauf in einem Bild darstellen.)

Das Bild als Signal

Mit dem Dirac-Impuls gilt für den Wert von $g(\alpha, \beta)$:

$$\int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} g(x, y) \cdot \delta(x-\alpha, y-\beta) dx dy = g(\alpha, \beta)$$

$\delta(x-\alpha, y-\beta)$



Ausdruck zur „Probe-Entnahme“, geeignet, Funktionen beliebigen Verlaufs wiederzugeben.

Nutzung der Symmetrie [d.h.: $\delta(\alpha-x, \beta-y) = \delta(x-\alpha, y-\beta)$]

und Vertauschung der Bezeichner [$g(x, y) \Rightarrow f(\alpha, \beta)$] ergibt:

$$f(x, y) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} f(\alpha, \beta) \cdot \delta(x-\alpha, y-\beta) d\alpha d\beta$$

Interpretation: Funktionswert einer kontinuierlichen Funktion f bei (x, y) als Integral über den unendlichen Definitionsbereich des Produktes mit dem diskreten δ -Impuls; z.B. (s.o.):

Wiedergabe eines Bildes als Anordnung von Punktquellen

Die Verarbeitung von Signalen wird technisch-mathematisch durch den Einsatz von Systemen beschrieben.

- Definition: Als **System** bezeichnen wir
 - Eine Menge von **Komponenten**
(Gegenständen, Individuen, Größen, Prozessen, Ideen),
 - die untereinander in einer **kausalen Wechselwirkung** stehen
 - und von ihrer **Umgebung** entweder als abgeschlossen oder als in einer wohldefinierten **Beziehung** stehend betrachtet werden können

sowie

 - die Gesamtheit der **unter ihnen** herrschenden **Beziehungen**.

Insb. technische Systeme werden auch als Abbildung einer Menge von Eingabegrößen auf eine Menge von Ausgabegrößen betrachtet:

„A system is a mapping of a set of inputs into a set of outputs.” (Ph. Laplante)

- Im Sinne dieser Definition kann jedes System in beliebig viele **Teil- oder Subsysteme** zerlegt werden, sofern dies sinnvoll erscheint.
- Die Existenz von Systemen ist meist mit der Erfüllung eines **Zweckes** verbunden (vgl. technische, politische, soziale, Regel-, Gleichungs- oder Planetensysteme).
- Der Begriff “System” ist ein **Idealtypus**: Idealbild, erzeugt durch Steigerung bestimmter Elemente der Realität
Komponenten sind selten abgeschlossen, nicht immer unterscheidbar, Beziehungen kaum einmal “wohldefiniert”
z.B.: Verkehrssysteme, politische Systeme –
Ggs.: philosophische, mathematische (Gleichg.-) Systeme
Software-Systeme lassen sich meist in guter Näherung durch **Idealtypen** beschreiben (trotz Digitalisierungsfehler, Fremdeinflüssen durch Betriebssystem u.ä.)

Aus der ersten SysProg-Klausur (WS 01/02, Aufgabe 1b):

Die (als ideal angenommene) Lotto-Ziehung erzeugt jede Woche einen neuen Satz (Gruppe) von 6 Zahlen. Dieser Satz ist wohldefiniert, abgeschlossen und unterscheidbar gegenüber allen anderen Zahlen-Sätzen aus anderen Ziehungen.

Lassen sich diese Zahlensätze als Komponenten eines Systems auffassen (bestehend aus dem Zahlen-Satz der Ziehung vom ..., der Ziehung vom ... etc.)?

Wenn ja: Beschreiben Sie ein solches System in wenigen Worten (nur besondere Merkmale);

Wenn nein: Warum nicht? Läßt sich der Umstand beheben?

Nein: Es fehlt ein kausaler Zusammenhang zwischen den einzelnen Lotto-Ziehungen. Der Umstand läßt sich nicht beheben, weil die Ziehung der Lotterie nicht mehr zufällig wäre.

Wissen um die Verarbeitung von Bildern als Anordnungen von Punktquellen $f(x,y)$ durch ein **lineares System** (mathem. dargestellt durch linearen Operator $H [f(x,y)]$) erleichtert die Berechnung des Verarbeitungsergebnisses.

- **Linearität** bedeutet **Additivität**:

$$H [f_1(x,y) + f_2(x,y)] = H [f_1(x,y)] + H [f_2(x,y)]$$

– i.W.: Die Antwort auf die Summe beliebiger Erregungen (Eingangssignale, -größen) ist gleich der Summe der Antworten auf die einzelnen Erregungen.

Daraus folgt unmittelbar die **Homogenität** (α konstant):

$$H [\alpha \cdot f_1(x,y)] = \alpha \cdot H [f_1(x,y)]$$

und daraus allgemeiner (α, β konstant):

$$H[\alpha \cdot f_1(x,y) + \beta \cdot f_2(x,y)] = \alpha \cdot H[f_1(x,y)] + \beta \cdot H[f_2(x,y)]$$

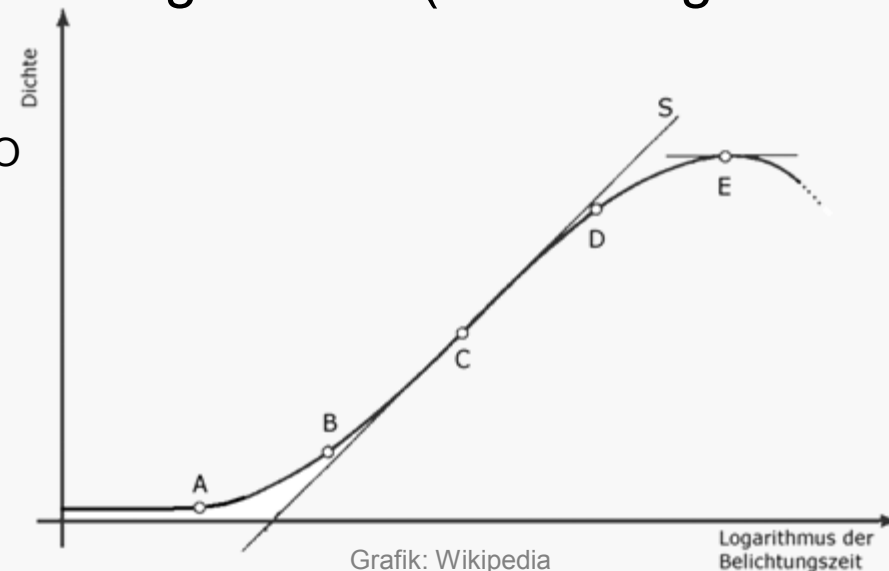
Beispiele zu linearen Systemen:

Die Schwärzung („optische Dichte“) S_O der Oberfläche eines Objektes ist definiert als der Logarithmus des Verhältnisses I_{aO} / I_{mO} der auf diese Fläche aufgestrahlten zu der vor ihr gemessenen / fotografierten Lichtenergiedichte (Lichtenergie pro Fläche und Zeit):

$$S_O = \lg (I_{aO} / I_{mO}) = \lg I_{aO} - \lg I_{mO}$$

Aufnahme der Schwärzung S_O im linearen Arbeitsbereich der sog. Gamma-Kurve eines Films erzeugt eine Filmschwärzung S nach der linearen Beziehung:

$$S = \gamma \cdot S_O + c \quad (\gamma, c \text{ konstant})$$
$$= \gamma \cdot (\lg I_{aO} - \lg I_{mO}) + c$$



Übertragungs- oder
Systemfunktion des Films

1. Beispiel zu linearen Systemen:

Eingangsgrößen: Beleuchtung I_{aO} , Belichtung I_{mO} oder Objektschwärzung S_O ; Ausgangsgröße: Schwärzung S

- Änderung d. aufgestrahlten (I_{aO}) bzw. d. aufgenommenen (I_{mO}) Lichtenergiedichte um eine multiplikative Konstante α (z.B. durch Variation der Beleuchtung, der Belichtungszeit oder der Blende) führt zu Aufnahme mit der Schwärzung

$$\begin{aligned} S' &= \gamma \cdot \lg(\alpha \cdot I_{aO} / I_{mO}) + c = \gamma \cdot (\lg(\alpha) + S_O) + c \\ &= \gamma \cdot \lg(\alpha) + S \neq \alpha \cdot S \end{aligned}$$

$S(I_{aO}), S(I_{mO})$ nichtlinear

- Änderung der aufzunehmenden Objektschwärzung S_O (z.B. durch Filter) auf $S_O'' = \alpha \cdot S_O$ führt zur Filmschwärzung:

$$S'' = \gamma \cdot (\alpha \cdot S_O) + c \neq \alpha \cdot (\gamma \cdot S_O + c).$$

$S(S_O)$ nichtlinear

Die Systemfunktionen $S(I_{aO}), S(I_{mO}), S(S_O)$ sind **nichtlinear**!

2. Beispiel zu linearen Systemen:

Eingangsgröße: Kontrast (d.h. Schwärzungsdifferenz) am

Objekt: $\Delta S_O = S_{O2} - S_{O1}$

Ausgangsgröße: Kontrast ΔS an seinem Abbild:

$$\begin{aligned}\Delta S &= S_2 - S_1 = \gamma \cdot S_{O2} + c - (\gamma \cdot S_{O1} + c) = \gamma \cdot (S_{O2} - S_{O1}) \\ &= \gamma \cdot \Delta S_O\end{aligned}$$

Änderung auf $\Delta S_O' = \alpha \cdot \Delta S_O$ (z.B. Nebel, Filter) ergibt

wegen $\alpha \cdot \Delta S_O = \alpha \cdot (S_{O2} - S_{O1}) = \alpha \cdot S_{O2} - \alpha \cdot S_{O1}$

$$\begin{aligned}\Delta S' &= S_2' - S_1' = \gamma \cdot \alpha \cdot S_{O2} + c - (\gamma \cdot \alpha \cdot S_{O1} + c) \\ &= \alpha \cdot \gamma \cdot (S_{O2} - S_{O1}) = \alpha \cdot \gamma \cdot \Delta S_O \quad \text{bzw.}\end{aligned}$$

$$\Delta S' = \alpha \cdot \Delta S$$

d.h.: Kontraständerung
= Schwärzungsänderung

⇒ Das System $\Delta S = f(\Delta S_O)$ **ist linear.**

[D.h.: Fotos sind lineare Abbildungen der aufgenommenen Kontraste – nicht der absoluten Lichtverhältnisse oder Farbtöne.]

- Verarbeitung (d.h. Abbildung) eines Ursprungsbildes $f(x,y)$ zu einem Ergebnisbild $g(x,y)$ durch den Operator $H[]$:

$$g(x,y) = H \left[\int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} f(\alpha,\beta) \cdot \delta(x-\alpha,y-\beta) \, d\alpha \, d\beta \right]$$

z.B.: Betrachtung v. Kontrasten

- Ist H **linear**, so gilt (da Integration=Summenbildung):

$$g(x,y) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} H \left[f(\alpha,\beta) \cdot \delta(x-\alpha,y-\beta) \right] \, d\alpha \, d\beta$$

z.B.: keine Linsenschäden

- Ist H auch **ortsinvariant** (engl. *space* bzw. *shift invariant*, d.h.: $H [f(x-\alpha,y-\beta)] = g(x-\alpha,y-\beta) \forall \alpha, \beta$), so ist:

$$g(x,y) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} f(\alpha,\beta) \cdot \underbrace{H [\delta(x-\alpha,y-\beta)]}_{\text{„Systemkonstante } h(x,y)\text{“}} \, d\alpha \, d\beta$$

„Systemkonstante $h(x,y)$ “

- Die Funktion

$$h(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = H [\delta(\mathbf{x}, \mathbf{y})]$$

ist die Abbildung einer Punktquelle durch das zugrunde liegende (lineare, ortsinvariante) Verarbeitungssystem.

Sie ist die Impulsantwort (engl. *impulse response*) des Systems: Reaktion auf d. Erregung mit einem Lichtimpuls.

Mit ihr ist das (lineare, ortsinv.) Abbildungssystem erfaßt („Aufnahme-Güte“ unabhängig vom Aufnahme-Motiv).

- $h(\mathbf{x}, \mathbf{y})$ wird als **Punkt-Spreiz-Funktion** (engl. *point spread function*), **PSF**, auch: (Punkt-) Verschmierungsfunktion oder Unschärfe-Funktion) bezeichnet, weil sie in reellen Optik-Systemen die infinitesimal kleinen Punktquellen stets in endlicher Größe abbildet.

- Die Einführung der PSF $h(x,y) = H [\delta(x,y)]$ vereinfacht die Berechnung des Ergebnisbildes zu:

$$g(x,y) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} f(\alpha,\beta) \cdot h(x-\alpha,y-\beta) d\alpha d\beta$$

- Dieser Integraltyp wird Faltungsintegral, die (lineare!) Operation wird **Faltung** (engl. *convolution*) der Funktionen $f(x,y)$ und $h(x,y)$ genannt und symbolisch geschrieben als:

$$g(x,y) = f(x,y) * h(x,y)$$

Die Faltung ist kommutativ:

$$f(x,y) * h(x,y) = h(x,y) * f(x,y)$$

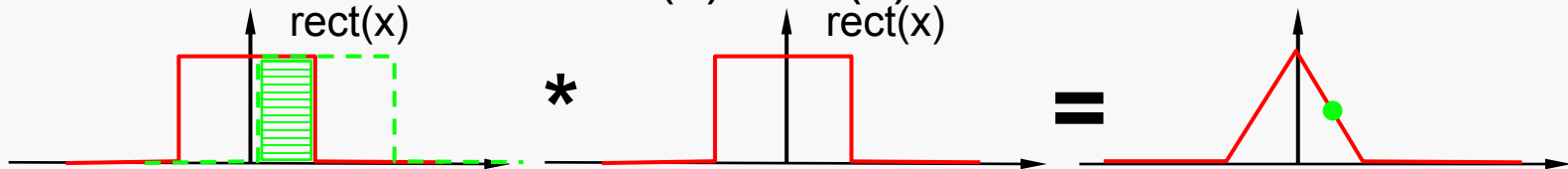
Beispiel für PSF:

Nachtfotos von Sternen als Punktquellen am Himmel:

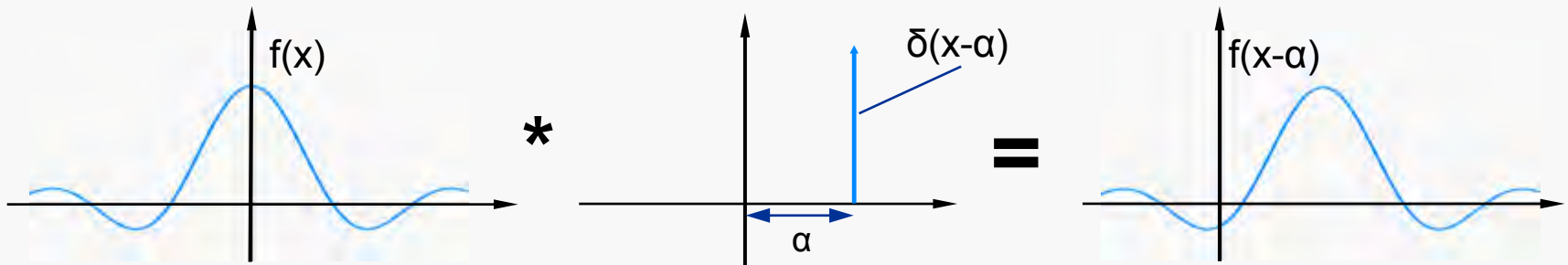
PSF durch Linsen, Erdumdrehung, Erschütterungen

Das Bild als Signal

- Als Integral läßt sich die Faltung zweier eindimensionaler Funktionen veranschaulichen als die Wachstumsfunktion der Fläche, die von den Graphen beider Funktionen eingeschlossen wird, wenn sie übereinander geschoben werden – z.B. für $\text{rect}(x) * \text{rect}(x)$:

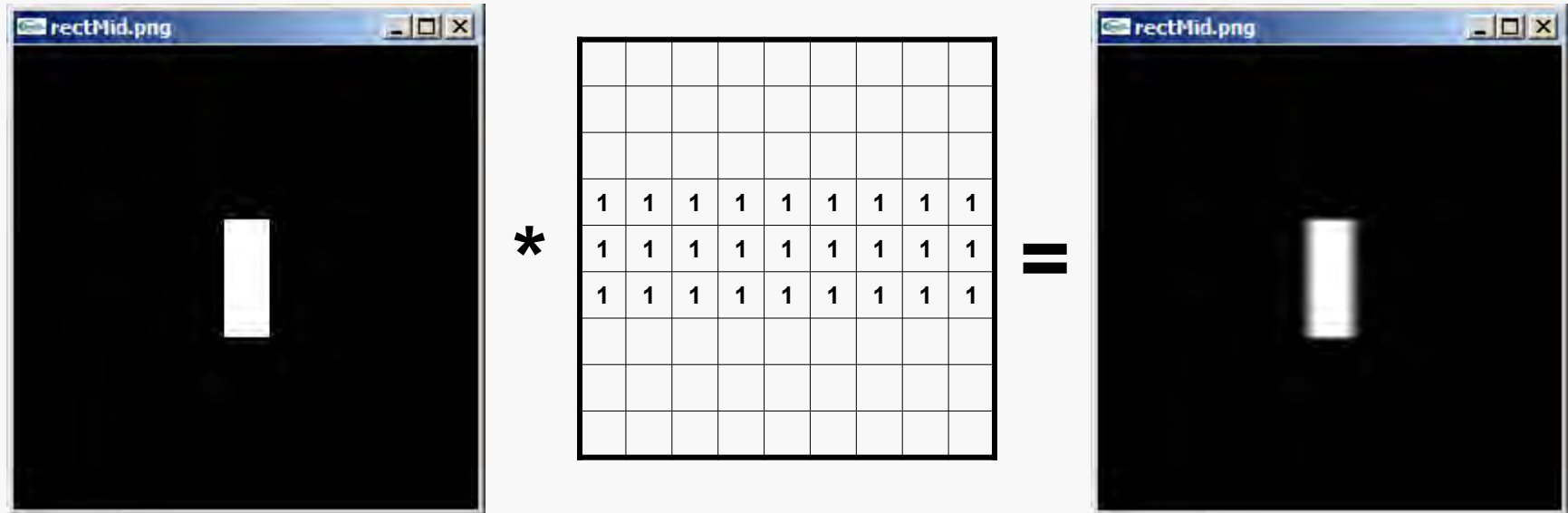


- Definitionsgemäß ergibt die Faltung der (evtl. verschobenen) δ -Funktion mit einer Funktion $f(x)$ den Werteverlauf der (evtl. verschobenen) Funktion $f(x)$:

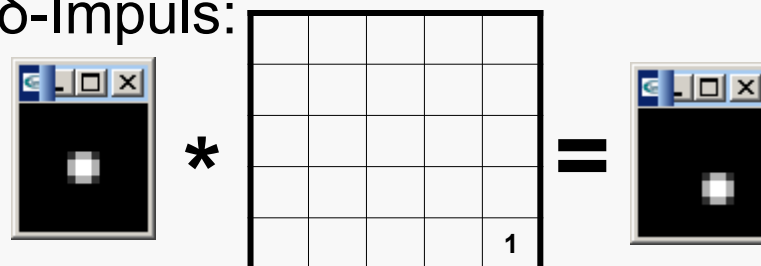


Das Bild als Signal

- Im Kontext der Bildverarbeitung kann jede Funktion sowohl das Bildsignal, als auch die Systemfunktion repräsentieren – z.B. die Rechteck-Funktion:



oder der (versetzte) δ -Impuls:



In digitalen Systemen

- ... ist die Impulsantwort (PSF) mind. 1x1 Pixel: **Maske!**
- ... wird aus dem doppelten Integral eine doppelte Summe (doppelte, geschachtelte Schleife für jedes Pixel); bei einer MxN-Maske berechnet sich jedes Pixel $g(x,y)$ zu:

$$g(x,y) = 1/(M \cdot N) \cdot \sum_M \sum_N f(m,n) \cdot h(x - m, y - n)$$

- ... wird $h(y-\beta)$ durch Umkehrung der Reihenfolge der Zeilen, $h(x-\alpha)$ durch Umkehrung der Spalten gebildet.
- ... stellen PSF-Masken mit positiven Elementen eine virtuelle Aufzeichnung der durchlaufenen Positionen bei der Verwacklung eines Bildmotivs dar; die Beträge der Masken-Elemente geben die Anteile dieser Positionen an der Mehrfach-Belichtung wieder.

Das Bild als Signal

Beispiel einer virtuellen Verwacklung:

