

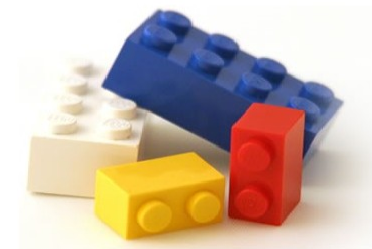


# Software-Komponenten

Th. Letschert

THM

*University of Applied Sciences*



## Backtracking und die Plus-Monade

- Backtracking
- Plus-Monade

# Nicht-Determinismus und Backtracking

## Backtracking und Nichtdeterministische Programme

### Nichtdeterminismus als Abstraktion eines Auswahl- / Such-Mechanismus

#### Wähle

- jetzt einen (richtigen) unter mehreren Werten, derart, dass sich
- später keine Probleme ergeben

```
teillösung <~ leereLösung
while ¬ istFertigeLösung (teillösung) {
    s <~ Orakel ({s | s ist möglicher nächster Schritt})
    teillösung = teillösung + s
}
```

#### *Nichtdeterministischer Algorithmus:*

*Das Orakel wählt „mit Magie“ den einen nächsten Schritt derart, dass sich später keine Probleme ergeben.*

Das ist kein Algorithmus! Bei einem Algorithmus muss der nächste Schritt stets determiniert sein. Es handelt sich um die Spezifikation eines Such-Algorithmus, bei dem nach der / einer richtigen Folge von Auswahlritten gesucht wird.

Hinweis: Neben diesem

„*don't know*“-Nichtdeterminismus : „Ich weiß nicht was die richtige Entscheidung ist“  
gibt es auch noch den

„*don't care*“-Nichtdeterminismus : „Es ist egal welche Entscheidung getroffen wird“

# Nicht-Determinismus und Backtracking

---

## Backtracking und Nichtdeterministische Programme

### Algorithmische Realisation des Nichtdeterminismus

Nichtdeterministischer Algorithmus ~> Suche

Die Suche muss organisiert werden:

- durch den Entwickler, oder
- durch die Implementierung einer Sprache mit entsprechenden Ausdrucksmitteln

### Nichtdeterminismus als Sprachmerkmal

Die Sprache liefert eine automatische Realisation der notwendigen Suche

Verbreitete „Nichtdeterministische Sprachen“ sind **Logik**-Sprachen z.B. Prolog

# Nicht-Determinismus und Backtracking

## Choice-Fail: Abstrakte Implementierung des Nichtdeterminismus

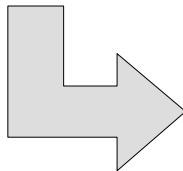
### Choice – Fail

Nichtdeterminismus kann abstrakt definiert werden mit zwei Operationen:

- **choice** (*Alternativen*)  
deklariert Entscheidungs-Alternativen als Wert.
- **fail**  
bringt zum Ausdruck, dass keine Entscheidungsalternativen mehr zur Verfügung stehen und die Berechnung gescheitert ist.

```
teillösung ← leereLösung
while ¬ istFertigeLösung (teillösung) {
  s ← Orakel ({s | s ist möglicher nächster Schritt})
  teillösung = teillösung + s
}
```

Wird mit  
*choice / fail*  
formuliert als



```
teillösung ← leereLösung
while ¬ istFertigeLösung (teillösung) {
  s ← choice ({s | s ist möglicher nächster Schritt})
  teillösung = teillösung + s
  if (nichtOK(teillösung)) fail
}
```

# Nicht-Determinismus und Backtracking

---

## Choose-Fail: Abstraktion des Backtrackings

### Choose – Fail

liefert eine Abstraktion der erschöpfenden Suche mit einem Backtracking-Algorithmus

### Backtracking

ist eine **Implementierungs-Variante** für Choice-/Fail-Nichtdeterminismus:

- **choose** (*Alternativen*)

liefert eine der Entscheidungs-*Alternativen* als Wert.

Speichert die aktuelle Situation (mit den noch nicht ausgewählten Werten).

- **fail**

geht zurück zur letzten Auswahl, deren Alternativen noch nicht erschöpft sind.

Von dort (der gespeicherten Situation bei Auswahl) aus weiter mit der nächsten Wahl.

# Nicht-Determinismus und Backtracking

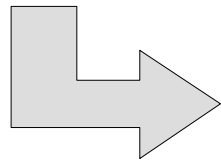
## Choose-Fail: Abstraktion des Backtrackings

Mit Backtracking kann der Choose- / Fail- Mechanismus implementiert werden

Der Laufzeitstack dient dabei als Speicher der aktuelle Situation bei einer Auswahl

Dazu muss die Auswahl stets mit einem (rekursiven) Funktionsaufruf verbunden werden.

```
teillösung ← leereLösung
while ¬ istFertigeLösung (teillösung) {
  s ← choose ({s | s ist möglicher nächster Schritt})
  teillösung = teillösung + s
  if (nichtOK(teillösung)) fail
}
```



*Wird  
implementiert mit  
Hilfe des Stacks*

```
löse (teillösung) {
  if istFertigeLösung (teillösung) {
    return teillösung
  } else {
    foreach s in {s | s ist möglicher nächster Schritt} {
      if (OK(teillösung))
        try
          löse(teillösung + s)
        catch failure
    }
    throw failure
  }
}
```

## Choose-Fail als Programm-Komponente

### Choice / Fail als Bestandteile einer generischen Komponente

Neben der Möglichkeit Choice/Fail durch den

- Sprache-Implementierer, oder
- Programm-Implementierer

zu realisieren,

gibt es noch die Möglichkeit sie als Bestandteile einer

- **Programmkomponente**,
- eventuell als Teil einer Bibliothek

zu realisieren.

# Nicht-Determinismus generisch

## Beispiel Pythagoreische Tripel

### Nichtdeterministisches Programm (-Spezifikation)

Berechnung eines oder aller pythagoreischen Tripel  $(x, y, z$  mit  $x^2 + y^2 = z^2$ )

```
def triple() = {  
  val i = choose(2, 3, 4, 5)  
  val j = choose(2, 3, 4, 5)  
  val k = choose(2, 3, 4, 5)  
  if (i*i + j*j != k*k) fail()  
  succeed(i, j, k)  
}
```

#### Choice/Fail-Algorithmus

*Wähle drei Zahlen  $i, j, k$*

*Wenn  $i, j$  und  $k$  kein pythagoreisches Tripel bilden, dann war die Wahl falsch, ansonsten sind sie die Lösung oder eine der Lösungen*



# Nicht-Determinismus generisch

## Nichtdeterminismus: 2 Implementierungen

### 2 Implementierungen der nichtdeterministischen Programm-Spezifikation

- Alle Lösungen suchen, mit funktionalem Algorithmus
- Eine Lösung suchen, mit imperativem Algorithmus

```
type Triple = (Int, Int, Int)
```

```
def allPTriples: List[Triple] =  
  for (i <- List(1, 2, 3, 4, 5);  
       j <- List(1, 2, 3, 4, 5);  
       k <- List(1, 2, 3, 4, 5);  
       if i * i + j * j == k * k)  
    yield (i, j, k)
```

```
val pTripleList = allPTriples //List((3,4,5), (4,3,5))
```

*Funktionale Implementierung, bestimmt alle Lösungen.  
Der Suchraum wird komplett traversiert.*

```
def aPTriple_Imp: Triple = {  
  for (i <- List(1, 2, 3, 4, 5))  
    for (j <- List(1, 2, 3, 4, 5))  
      for (k <- List(1, 2, 3, 4, 5)) {  
        if (i * i + j * j == k * k)  
          return (i, j, k)  
      }  
  throw new Exception("no triple found")  
}
```

```
val pTriple = aPTriple_Imp //(3,4,5)
```

*Imperative Implementierung, bestimmt eine Lösung.  
Der Suchraum wird solange traversiert, bis eine Lösung  
gefunden wurde, oder alle Kandidaten untersucht sind.*

**Ganz und gar imperativ:**  
– Kontrolltransfer mit **return** und **throw**  
– Imperative **Schleifen**



# Nicht-Determinismus generisch

## Nichtdeterminismus – generisch

### Backtracking bzw. Lösungsmenge suchen

sind jeweils nur **eine Möglichkeit Nichtdeterminismus zu implementieren**

### Generischer ND Algorithmus:

- ND Algorithmus ohne Angabe der Implementierung
- Spezifiziert mit den Kern-Mechanismen des Nichtdeterminismus:
  - **Auswahl:** choose
  - **Erfolg:** succeed
  - **Fehlschlag:** fail
- Mit den beiden **Implementierungen** (Lösungsmenge / Backtracking) als **Instanzen** des generischen Algorithmus

```
def triple() = {  
  val i = choose(2, 3, 4, 5)  
  val j = choose(2, 3, 4, 5)  
  val k = choose(2, 3, 4, 5)  
  if (i*i + j*j != k*k) fail()  
  succeed(i, j, k)  
}
```

Alle Lösungen

Eine Lösung

```
def triple: List[Triple] =  
  for (i <- List(1, 2, 3, 4, 5);  
       j <- List(1, 2, 3, 4, 5);  
       k <- List(1, 2, 3, 4, 5))  
    if i * i + j * j == k * k  
  yield (i, j, k)
```

```
def triple: Triple = {  
  for (i <- List(1, 2, 3, 4, 5))  
    for (j <- List(1, 2, 3, 4, 5))  
      for (k <- List(1, 2, 3, 4, 5)) {  
        if (i * i + j * j == k * k)  
          return (i, j, k)  
      }  
  throw new Exception("no triple found")  
}
```

Hier muss natürlich noch alles **Imperative** vertrieben werden !

# Nicht-Determinismus generisch

## Nichtdeterminismus – generisch: MonadPlus

Die Mechanismen des Nichtdeterminismus:

- Auswahl: `choose`
- Erfolg: `succeed`
- Fehlschlag: `fail`

können in einer **Typklasse** `MonadPlus` gekapselt werden

**Suchen nach einer Lösung** : (funktionales !) Backtracking  
sollte als Instanz von `MonadPlus` definierbar sein

**Suchen nach allen Lösungen** : funktionaler Algorithmus zur Bestimmung aller Lösungen  
sollte als Instanz von `MonadPlus` definierbar sein

```
type Triple = (Int, Int, Int)
```

```
def triple[M[_]: MonadPlus](): M[Tuple] =  
  for ( i <- MonadPlus[M].choose(2, 3, 4, 5);  
        j <- MonadPlus[M].choose(2, 3, 4, 5);  
        k <- MonadPlus[M].choose(2, 3, 4, 5);  
        r <- (if (i*i + j*j == k*k) MonadPlus[M].succeed(Tuple3(i, j, k)) else MonadPlus[M].fail))  
  yield r
```

# Nicht-Determinismus generisch

## Nichtdeterminismus – generisch: MonadPlus

**MonadPlus** muss eine Monade sein

und zudem noch `fail` / `succeed` und `choose` definieren:

```
trait Functor[F[_]] {
  extension[A, B] (fa: F[A]) {
    def map(f: A => B): F[B]
  }
}

trait Monad[F[_]] extends Functor[F] {
  def pure[A](x: A): F[A]
  extension[A, B] (x: F[A]) {
    def flatMap(f: A => F[B]): F[B]
    def map(f: A => B) = x.flatMap(f.andThen(pure))
  }
}

object Monad {
  def apply[F[_]: Monad]: Monad[F] = summon[Monad[F]]
}
```

```
trait MonadPlus[M[_]] extends Monad[M] {
  def fail[A]: M[A]
  def succeed[A](a:A) = pure(a)
  def choose[A](alternatives: A*): M[A] = ???
}

object MonadPlus {
  def apply[M[_]: MonadPlus]: MonadPlus[M] = summon[MonadPlus[M]]
}
```

# Nicht-Determinismus generisch

## Nichtdeterminismus – generisch: MonadPlus

### MonadPlus

Eine Monade mit **plus** ( $\sim +$ ) und **fail** ( $\sim 0$ )

```
trait MonadPlus[M[_]] extends Monad[M] {
  def fail[A]: M[A]
  def succeed[A](a:A) = pure(a)
  def choose[A](alternatives: List[A]): M[A] =
    alternatives.foldLeft(fail[A])
      (acc, i) => acc plus pure(i)
  )
  def choose[A](alternatives: A*): M[A] =
    choose(alternatives.toList)

  extension[A, B] (x: M[A]) {
    def plus(y: M[A]): M[A]
  }
}
object MonadPlus {
  def apply[M[_]: MonadPlus] = summon[MonadPlus[M]]
}
```

**succeed** nimmt einen Wert und verpackt ihn in der Monade, dazu haben wir schon ein **pure**.

**choose** wählt einen aus vielen Werten, wir reduzieren es auf eine Basis-Operation **plus**. Die zweite Variante dient der Bequemlichkeit beim Aufruf.

**plus** wählt zwischen zwei Werten. Die letzte Wahl, wenn nichts mehr zu wählen gibt, ist natürlich **fail**.

# Nicht-Determinismus generisch

## List als MonadPlus

### Instanziierung von MonadPlus mit List

Listen sind eine recht offensichtliche Instanz von MonadPlus

```
given MonadPlus[List] with {  
  def pure[A](x: A): List[A] = List(x)  
  def fail[A]: List[A] = Nil  
  extension [A, B](xs: List[A]) {  
    def flatMap(f: A => List[B]): List[B] = xs.flatMap(f)  
    override def map(f: A => B) = xs.map(f)  
    def plus(y: List[A]): List[A] = xs ::: y  
  }  
}  
  
val allTriples = triple() // List((4,3,5), (3,4,5))
```

Instanziierung



**succeed** = **pure**: Der Wert gehört zur Lösungsmenge

**fail** : Die Lösungsmenge ist leer

**plus** vereinigt zwei potentielle (!) Lösungsmengen.

```
def triple[M[_]: MonadPlus](): M[Triple] =  
  for ( i <- MonadPlus[M].choose(2, 3, 4, 5);  
        j <- MonadPlus[M].choose(2, 3, 4, 5);  
        k <- MonadPlus[M].choose(2, 3, 4, 5);  
        r <- if (i*i + j*j == k*k)  
              MonadPlus[M].succeed((i, j, k))  
            else MonadPlus[M].fail)  
  yield r
```

Generischer Algorithmus

# Nicht-Determinismus generisch

## List als MonadPlus

### Instanzierung von MonadPlus mit List

Ok, aber funktioniert das auch mit einem rekursiven solve?

```
def triple[M[_]: MonadPlus](): M[Triple] = {  
  
  def OK(chosen: List[Int]): Boolean = chosen match {  
    case i :: j :: k :: _ => i * i + j * j == k * k  
  }  
  
  extension (lst: List[Int]) {  
    def toTriple: Triple = lst match {  
      case i :: j :: k :: _ => (i, j, k)  
    }  
  }  
  
  def solve(ijk: List[Int]): M[Triple] =  
    if (ijk.length < 3) {  
      for (x <- MonadPlus[M].choose(2,3,4,5);  
          s <- solve(ijk ++ List(x)))  
        yield s  
    } else  
      if (OK(ijk))  
        MonadPlus[M].succeed(ijk.toTriple)  
      else MonadPlus[M].fail  
  
  solve(Nil)  
}
```

*Generischer Algorithmus*

```
given MonadPlus[List] with {  
  def pure[A](x: A): List[A] = List(x)  
  def fail[A]: List[A] = Nil  
  extension [A, B](xs: List[A]) {  
    def flatMap(f: A => List[B]): List[B] =  
      xs.flatMap(f)  
    override def map(f: A => B) = xs.map(f)  
    def plus(y: List[A]): List[A] = xs ::: y  
  }  
}
```

*Instanz der Typklasse*

`val allTriples = triple()  
List((4,3,5), (3,4,5))`

# Nicht-Determinismus generisch

## List als MonadPlus

### Instanzierung von MonadPlus mit List

Ok, aber funktioniert das auch mit den **n Damen?**

```
def queens[M[_]:MonadPlus](n: Int): M[List[Int]] = {  
  
  def Ok(board: List[Int]): Boolean =  
    (for (i <- 0 until board.length;  
          j <- i + 1 until board.length  
          ) yield {  
      val (x, y) = (board(i), board(j))  
      val d = j - i  
      !(x == y || y == x - d || y == x + d)  
    }).find(_ == false)  
    .getOrElse(true)  
  
  val alternatives = (0 until n).map(List(_)).toList  
  
  def solve(chosen: List[Int]): M[List[Int]] =  
    if (Ok(chosen)) {  
      if (chosen.length == n) {  
        MonadPlus[M].pure(chosen)  
      } else {  
        for (i: List[Int] <- MonadPlus[M].choose(alternatives);  
              s: List[Int] <- solve(chosen ::: i))  
          yield s  
      }  
    } else MonadPlus[M].fail  
  
  solve( Nil )  
}
```

*Generischer Algorithmus*

```
given MonadPlus[List] with {  
  def pure[A](x: A): List[A] = List(x)  
  def fail[A]: List[A] = Nil  
  extension [A, B](xs: List[A]) {  
    def flatMap(f: A => List[B]): List[B] =  
      xs.flatMap(f)  
    override def map(f: A => B) = xs.map(f)  
    def plus(y: List[A]): List[A] = xs ::: y  
  }  
}
```

*Instanz der Typklasse*

`val fourQueens = queens(4)`  
`List(List(1, 3, 0, 2), List(2, 0, 3, 1))`



# Nicht-Determinismus generisch

## Backtracking (funktional) als MonadPlus

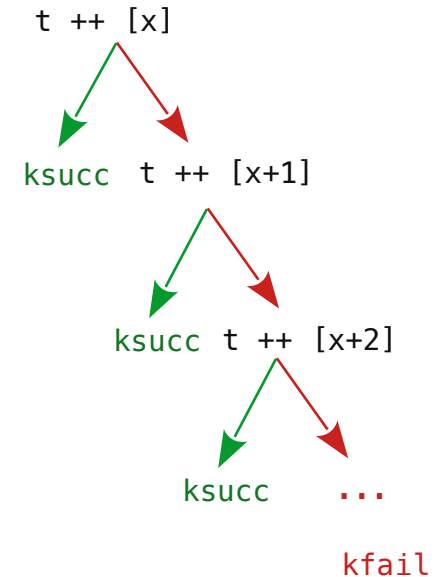
### Instanzierung von MonadPlus mit Backtracking-Implementierung

Dazu brauchen wir einen **Backtracking-Typ** der Instanz von MonadPlus sein kann

**Rückblick: Funktionales Backtracking: BT mit Failure/Success – Continuations** (siehe Foliensatz 9)

```
def NQueens(n: Int): Unit = {  
  def solve(t: List[Int], ksucc: List[Int] => Unit, kfail: => Unit): Unit = {  
    def loop(x: Int): Unit = {  
      if (x == n)  
        kfail // Backtrack  
      else {  
        val t_extended = t ++ List(x)  
        if (Ok(t_extended)) {  
          solve(t_extended, ksucc, loop(x + 1))  
        } else {  
          loop(x + 1)  
        }  
      }  
    }  
  
    if (t.length == n)  
      ksucc(t)  
    else  
      loop(0) // ~ for (x <- 0 until n)  
  }  
  
  solve( Nil, lst => println(lst), println("Failed"))  
}
```

Als Instanz von  
**MonadPlus** : ???



# Backtracking

## Backtracking (BT) – funktional: Pythagoreische Tripel

### Ein pythagoreisches Tripel – BT-Algorithmus funktional

Wir starten wieder mit dem einfacheren Beispiel der pythagoreischen Tripel

Ein funktionaler BT-Algorithmus ist:

```
type SuccessCont = Triple => Unit
type FailureCont = () => Unit
```

```
def triple(ksucc: SuccessCont, kfail: FailureCont): Unit = {
  def solve(ijk: List[Int], ksucc: SuccessCont, kfail: FailureCont): Unit = {
    def loop(x: Int) : Unit =
      if (x > 5)
        kfail()
      else {
        val chosen_extended = ijk.appended(x)
        solve(chosen_extended, ksucc, () => loop(x+1) )
      }

    if (ijk.length == 3) {
      if (OK(ijk)) ksucc(ijk.toTriple)
      else kfail()
    } else {
      loop(1)
    }
  }
  solve( Nil, ksucc, kfail)
}
```

mit:

```
type Triple = (Int, Int, Int)

def OK(chosen: List[Int]): Boolean = chosen match {
  case i :: j :: k :: _ => i * i + j * j == k * k
}

extension (lst: List[Int]) {
  def toTriple: Triple = lst match {
    case i :: j :: k :: _ => (i, j, k)
  }
}
```

# Backtracking

## Backtracking – funktional: Pythagoreische Tripel

Version mit entfalteter Rekursion / so geht es auch:

```
def triple(ksucc: SuccessCont, kfail: FailureCont): Unit = {  
  
  def solve(ijk: List[Int], ksucc: SuccessCont, kfail: FailureCont): Unit =  
    if (ijk.length == 3) {  
      if (OK(ijk)) ksucc(ijk.toTriple)  
      else kfail()  
    } else {  
      solve(  
        ijk.appended(1),  
        ksucc,  
        () => solve(  
          ijk.appended(2),  
          ksucc,  
          () => solve(  
            ijk.appended(3),  
            ksucc,  
            () => solve(  
              ijk.appended(4),  
              ksucc,  
              () => solve(  
                ijk.appended(5),  
                ksucc, kfail  
              )  
            )  
          )  
        )  
      )  
    }  
  }  
  solve(Nil, ksucc, kfail)  
}
```

# Backtracking

## Backtracking – funktional: Pythagoreische Tripel

Die beiden Continuations können in eine Klasse / ein Objekt gepackt werden:

```
type SuccessCont = Triple => Unit
type FailureCont = () => Unit
case class ContDuo (ksucc: SuccessCont, kfail: FailureCont)

def triple(contduo: ContDuo): Unit = {

  def solve(ijk: List[Int], kduo: ContDuo): Unit = {
    def loop(x: Int) : Unit =
      if (x > 5)
        kduo.kfail()
      else {
        val chosen_extended = ijk.appended(x)
        solve(chosen_extended, ContDuo(kduo.ksucc, () => loop(x+1)) )
      }

    if (ijk.length == 3) {
      if (OK(ijk)) kduo.ksucc(ijk.toTriple)
      else kduo.kfail()
    } else {
      loop(1)
    }
  }

  solve(Nil, contduo)
}

triple(ContDuo(triple => println(triple), () => println("Failure")))
```

# Backtracking

## Backtracking – funktional: Pythagoreische Tripel

### Etwas Curry hilft immer:

```
type SuccessCont = Triple => Unit
type FailureCont = () => Unit

case class ContDuo (ksucc: SuccessCont, kfail: FailureCont)

def triple_CPS: ContDuo => Unit = {

  def solve(ijk: List[Int]) : ContDuo => Unit = {
    def loop(x: Int): ContDuo => Unit =
      if (x > 5)
        kduo => kduo.kfail()
      else
        kduo => solve(ijk.appended(x))(ContDuo(kduo.ksucc, () => loop(x+1)(kduo)) )

    if (ijk.length == 3) {
      if (OK(ijk)) kduo => kduo.ksucc(ijk.toTriple)
      else kduo => kduo.kfail()
    } else {
      kduo => loop(1)(kduo)
    }
  }

  contDuo => solve(Nil)(contDuo)
}

triple(ContDuo(triple => println(triple), () => println("Failure")))
```

# Backtracking

## Backtracking – funktional: Pythagoreische Tripel

Noch eine Typdefinition: `ContDuoToUnit = (ContDuo => Unit)`

Das ändert erst mal nicht viel

```
type SuccessCont = Triple => Unit
type FailureCont = () => Unit
case class ContDuo (ksucc: SuccessCont, kfail: FailureCont)
type ContDuoToUnit = ContDuo => Unit

def triple_CPS: ContDuoToUnit = {

  def solve(ijk: List[Int]) : ContDuoToUnit = {
    def loop(x: Int): ContDuoToUnit =
      if (x > 5)
        kduo => kduo.kfail()
      else
        kduo => solve(ijk.appended(x))(ContDuo(kduo.ksucc, () => loop(x+1))(kduo))

    if (ijk.length == 3) {
      if (OK(ijk)) kduo => kduo.ksucc(ijk.toTriple)
      else kduo => kduo.kfail()
    } else {
      kduo => loop(1)(kduo)
    }
  }

  contDuo => solve(Nil)(contDuo)
}

triple(ContDuo(triple => println(triple), () => println("Failure")))
```

# Backtracking – Monadisch

## BT – eine (zukünftige) Instanz von MonadPlus

### BT als Umschlagklasse für ContDuoToUnit

### Beispiel Tripel mit den (noch zu implementierenden) MonadPlus-Methoden

```
type SuccessCont[T] = T => Unit
type FailureCont = () => Unit

case class BT[A](kduo: (ksucc: SuccessCont[A], kfail: FailureCont) => Unit)

extension[A, B] (x: BT[A]) {
  def flatMap(f: A => BT[B]): BT[B] = ???
  def map(f: A => B): BT[B] = ???
  def plus(y: BT[A]): BT[A] = ???
}

def chooseBT[A](alternatives: List[A]): BT[A] = ???
def chooseBT[A](alternatives: A*): BT[A] = chooseBT(alternatives.toList)
def pureBT[A](a: A): BT[A] = ???
def succeedBT[A](a: A): BT[A] = pureBT(a)
def failBT[A]: BT[A] = ???

type Triple = (Int, Int, Int)

def triple(): BT[Triple] =
  for ( i <- chooseBT(2, 3, 4, 5);
        j <- chooseBT(2, 3, 4, 5);
        k <- chooseBT(2, 3, 4, 5);
        r <- if (i*i + j*j == k*k) succeedBT((i, j, k)) else failBT[Triple] )
  yield r
```

BT als Umschlagklasse für  
ContDuo => Unit

# Backtracking – Monadisch

## BT – ein monadischer Backtrack-Typ

### Triple mit rekursivem Algorithmus

```
def triple(): BT[Triple] = {  
  def OK(chosen: List[Int]): Boolean = chosen match {  
    case i :: j :: k :: _ => i * i + j * j == k * k  
  }  
  extension (lst: List[Int]) {  
    def toTriple: Triple = lst match {  
      case i :: j :: k :: _ => (i, j, k)  
    }  
  }  
  
  def solve(ijk: List[Int]): BT[Triple] =  
    if (ijk.length < 3) {  
      for (x <- chooseBT(2,3,4,5);  
          s <- solve(ijk ++ List(x)))  
        yield s  
    } else {  
      if (OK(ijk)) succeedBT(ijk.toTriple)  
      else failBT[Triple]  
    }  
  
  solve(Nil)  
}
```



# Backtracking – Monadisch

## BT – ein monadischer Backtrack-Typ

### pure und fail

pure repräsentiert einen Wert, der an die Success-Continuation übergeben werden kann

fail aktiviert die Failure-Continuation

```
def pureBT[A](a: A): BT[A] =  
  BT[A]( (ksucc, kfail) => ksucc(a) )
```

```
def failBT[A]: BT[A] =  
  BT[A]( (ksucc, kfail) => kfail() )
```

# Backtracking – Monadisch

## BT – ein monadischer Backtrack-Typ

### map und flatMap

map delegieren wir der Einfachheit halber an flatMap

flatMap verkettet Berechnungen / setzt eine erfolgreiche Berechnung fort

```
extension[A, B] (x: BT[A]) {  
  def flatMap(f: A => BT[B]): BT[B] =  
    BT(  
      (ks: SuccessCont[B], kf: FailureCont) =>  
        x.kduo(  
          (a:A) => f(a).kduo(ks, kf),  
          kf)  
        )  
    )  
  
  def map(f: A => B): BT[B] =  
    flatMap((a: A) => pureBT(f(a)))  
  
  def plus(y: BT[A]): BT[A] = ???  
}
```

*f wird auf a angewendet  
und dann geht es weiter  
mit ks und kf*

# Backtracking – Monadisch

## BT – ein monadischer Backtrack-Typ

### choose

wird wieder auf plus reduziert:

```
def chooseBT[A](alternatives: List[A]): BT[A] =  
  alternatives.foldLeft(failBT[A])(  
    (acc, i) => acc.plus(pureBT(i))  
  )  
  
def chooseBT[A](alternatives: A*): BT[A] = chooseBT(alternatives.toList)
```

# Backtracking – Monadisch

## BT – ein monadischer Backtrack-Typ

### plus

plus repräsentiert alternative Ausführungen, wenn die erste fehlschlägt, nimm die zweite

```
extension[A, B] (x: BT[A]) {  
  ...  
  def plus(y: BT[A]): BT[A] =  
    BT[A](  
      (ks: SuccessCont[A], kf: FailureCont) =>  
        x.kduo(  
          a => ks(a),  
          () => y.kduo(ks, kf)  
        )  
    )  
}
```

*Probiere es mit der einen Berechnung, x.  
Wenn das schief geht, dann probiere es  
mit der anderen, y.*

# Backtracking – Monadisch

## BT – ein monadischer Backtrack-Typ

Hmm – So einfach nicht!

```
tripleA().kduo( (res: Triple) => println(res), () => println("failure"))
```

~> failure



# Backtracking – Monadisch

## BT – ein monadischer Backtrack-Typ / verbessert

### plus und flatMap

Die Definitionen sind Typ-korrekt und für sich überzeugend,  
aber **flatMap** (Verkettung von Aktionen) und **plus** (Auswahl von Aktionen) **kooperieren nicht**.

**flatMap** muss „von links über plus distribuieren“:

$$(x \text{ plus } y) \text{ flatMap } f = (x \text{ flatMap } f) \text{ plus } (y \text{ flatMap } f)$$

es muss also egal sein, ob ich

- eine Wahl zwischen  $x$  und  $y$  treffe und dann mit  $f$  weiter mache, oder ob ich
- Eine Wahl treffe zwischen „ $x$  und dann  $f$ “ oder „ $y$  und dann  $f$ “

Dieses „von links distribuieren“ ist bei den Definitionen, so wie sie sind, nicht gewährleistet.

```
def flatMap(f: A => BT[B]): BT[B] =  
  BT(  
    (ks: SuccessCont[B], kf: FailureCont) =>  
      x.kduo(  
        (a:A) => f(a).kduo(ks, kf),  
        kf  
      )  
  )
```



**f** „kommt nicht in die failure-Continuation“!

# Backtracking – Monadisch

## BT – ein monadischer Backtrack-Typ / verbessert

### plus und flatMap

Definiere plus und flatmap derart, dass flatMap von links über plus distribuiert:

$$(x \text{ plus } y) \text{ flatMap } f = (x \text{ flatMap } f) \text{ plus } (y \text{ flatMap } f)$$

Hier einfach mit einer angepassten Klasse, die Plus erhält:

```
enum BT[A] {  
  case Plus(x: BT[A], y: BT[A])  
  case Cont(k2U: (SuccessCont[A], FailureCont) => Unit )  
  def apply(ks: SuccessCont[A], kf: FailureCont): Unit = this match {  
    case Cont(k2U) => k2U(ks, kf)  
    case Plus(x, y) =>  
      ( (ks: SuccessCont[A], kf: FailureCont) =>  
        x.apply( a => ks(a), () => y(ks, kf) )  
      ).apply(ks, kf)  
  }  
}  
import BT._
```

*Die Plus-Variante speichert die Alternativen.*

*Die Cont-Variante entspricht der bisherigen BT-Definition.*

*Bei der Anwendung / Ausführung kann in der Plus-Variante auf die Alternativen **x** und **y** zugegriffen werden und **y** wird zur Failure-Continuation von **x**.*

# Backtracking – Monadisch

## BT – ein monadischer Backtrack-Typ / verbessert

### plus und flatMap

Definiere plus und flatmap derart, dass **flatMap von links über plus** distribuiert:

$$(x \text{ plus } y) \text{ flatMap } z = (x \text{ flatMap } z) \text{ plus } (y \text{ flatMap } z)$$

```
extension[A, B] (x: BT[A]) {
  def flatMap(f: A => BT[B]): BT[B] = x match {
    case Cont(k2U) =>
      Cont(
        (ks, kf) =>
          k2U((a:A) =>
            f(a) match {
              case Cont(k2U) => k2U(ks, kf)
              case Plus(x, y) =>
                x(
                  a => ks(a),
                  () => y(ks, kf)
                )
            }, kf)
          )
    case Plus(x, y) =>
      Plus[B](x.flatMap(f), y.flatMap(f))
  }

  def map(f: A => B): BT[B] = flatMap((a: A) => pureBT(f(a)))

  def plus(y: BT[A]): BT[A] = Plus(x, y)
}
```

*Cont-Variante: wie oben*

*Plus-Variante: x und falls das schief geht y*

*flatMap wird von links über Plus distribuiert*

*plus speichert die Alternativen in einem Plus*



# Backtracking – Monadisch

## BT – ein monadischer Backtrack-Typ / verbessert

**choose / pure / succeed / fail**

**da ändert sich nichts:**

```
def chooseBT[A](alternatives: List[A]): BT[A] =
  alternatives.foldLeft(failBT[A])(
    (acc, i) => acc.plus(pureBT(i))
  )

def chooseBT[A](alternatives: A*): BT[A] = chooseBT(alternatives.toList)

def pureBT[A](a: A): BT[A] =
  Cont[A]( (ksucc, kfail) => ksucc(a) )

def failBT[A]: BT[A] =
  Cont[A]( (ksucc, kfail) => kfail() )

def succeedBT[A](a: A): BT[A] = pureBT(a)
```

# Backtracking – Monadisch

## BT – ein monadischer Backtrack-Typ / verbessert

### Backtracking mit BT:

```
type Triple = (Int, Int, Int)

def tripleA(): BT[Triple] =
  for ( i <- chooseBT(2, 3, 4, 5);
        j <- chooseBT(2, 3, 4, 5);
        k <- chooseBT(2, 3, 4, 5);
        r <- if (i*i + j*j == k*k)
              succeedBT((i, j, k))
              else failBT[Triple] )
  yield r
```

*Mit for-Comprehension*

```
def tripleB(): BT[Triple] = {

  def OK(chosen: List[Int]): Boolean = chosen match {
    case i :: j :: k :: _ => i * i + j * j == k * k
  }

  extension (lst: List[Int]) {
    def toTriple: Triple = lst match {
      case i :: j :: k :: _ => (i, j, k)
    }
  }

  def solve(ijk: List[Int]): BT[Triple] =
    if (ijk.length < 3) {
      for (x <- chooseBT(2,3,4,5);
           s <- solve(ijk ++ List(x)))
        yield s
    } else {
      if (OK(ijk)) succeedBT(ijk.toTriple)
      else failBT[Triple]
    }

  solve(Nil)
}
```

*Mit Rekursion*

```
tripleA()( (res: Triple) => println(res), () => println("failure"))
tripleB()( (res: Triple) => println(res), () => println("failure"))
```

# Backtracking – Monadisch

## BT – eine Instanz von MonadPlus

Jetzt bietet BT alles um ein MonadPlus zu sein

Zur Vermeidung von Konfusion (des Compilers ?) werden die BT-Methoden mit BT markiert:

```
enum BT[A] {
  case Plus(x: BT[A], y: BT[A])

  case Cont(k2U: (SuccessCont[A], FailureCont) => Unit )

  def apply(ks: SuccessCont[A], kf: FailureCont): Unit =
    this match {
      case Cont(k2U) => k2U(ks, kf)
      case Plus(x, y) =>
        ( (ks: SuccessCont[A], kf: FailureCont) =>
          x.apply( a => ks(a), () => y(ks, kf) )
        ).apply(ks, kf)
    }
}
import BT._
```

```
extension[A, B] (x: BT[A]) {
  def flatMapBT(f: A => BT[B]): BT[B] = x match {
    case Cont(k2U) =>
      Cont(
        (ks, kf) =>
          k2U((a:A) =>
            f(a) match {
              case Cont(k2U) => k2U(ks, kf)
              case Plus(x, y) =>
                x(
                  a => ks(a),
                  () => y(ks, kf)
                )
            }, kf)
          )
      )
    case Plus(x, y) =>
      Plus[B](x.flatMapBT(f), y.flatMapBT(f))
  }

  def mapBT(f: A => B): BT[B] =
    flatMapBT((a: A) => pureBT(f(a)))

  def plusBT(y: BT[A]): BT[A] =
    Plus(x, y)
}
```

*BT mit der notwendigen MonadPlus Funktionalität ausstatten*

# Backtracking – Monadisch

## BT – eine Instanz von MonadPlus

Jetzt bietet BT alles um ein MonadPlus zu sein  
und kann als MonadPlus-Instanz definiert werden:

```
given MonadPlus[BT] with {  
  def pure[A](x: A): BT[A] = pureBT(x)  
  def fail[A]: BT[A] = failBT[A]  
  extension [A, B](x: BT[A]) {  
    def flatMap(f: A => BT[B]): BT[B] = x.flatMapBT(f)  
    override def map(f: A => B) = x.mapBT(f)  
    def plus(y: BT[A]): BT[A] = x plusBT (y)  
  }  
}
```

*BT als Instanz von MonadPlus erklären*

# Backtracking – Monadisch

## BT – eine Instanz von MonadPlus

Generische Backtracking Algorithmen können ausgeführt werden / Beispiel 1

```
def tripleGen[M[_]: MonadPlus]: M[Triple] =  
  for ( i <- MonadPlus[M].choose(2, 3, 4, 5);  
        j <- MonadPlus[M].choose(2, 3, 4, 5);  
        k <- MonadPlus[M].choose(2, 3, 4, 5);  
        r <- if (i*i + j*j == k*k)  
              MonadPlus[M].succeed((i, j, k))  
        else MonadPlus[M].fail)  
  yield r
```

```
def t[M[_]: MonadPlus]: M[Triple] = tripleGen
```

```
t.apply( (res: Triple) => println(res), () => println("failure"))
```

# Backtracking – Monadisch

## BT – eine Instanz von MonadPlus

### Generische Backtracking Algorithmen können ausgeführt werden / Beispiel 2

```
def queensGen[M[_]:MonadPlus](n: Int): M[List[Int]] = {  
  
  def Ok(board: List[Int]): Boolean =  
    (for (i <- 0 until board.length;  
         j <- i + 1 until board.length  
         ) yield {  
      val (x, y) = (board(i), board(j))  
      val d = j - i  
      !(x == y || y == x - d || y == x + d)  
    }).find(_ == false)  
    .getOrElse(true)  
  
  val alternatives = (0 until n).map(List(_)).toList  
  
  def solve(chosen: List[Int]): M[List[Int]] =  
    if (Ok(chosen)) {  
      if (chosen.length == n) {  
        MonadPlus[M].pure(chosen)  
      } else {  
        for (i: List[Int] <- MonadPlus[M].choose(alternatives);  
             s: List[Int] <- solve(chosen ::: i))  
          yield s  
      }  
    } else MonadPlus[M].fail  
  
  solve(Nil)  
}  
  
def q[M[_]: MonadPlus]: M[List[Int]] = queensGen(4)  
  
q.apply( (res: List[Int]) => println(res), () => println("failure"))
```