



ISA

Institut für
SoftwareArchitektur



TECHNISCHE HOCHSCHULE MITTELHESSEN



Nebenläufige und verteilte Programme cs2301

Th. Letschert

TH Mittelhessen Gießen

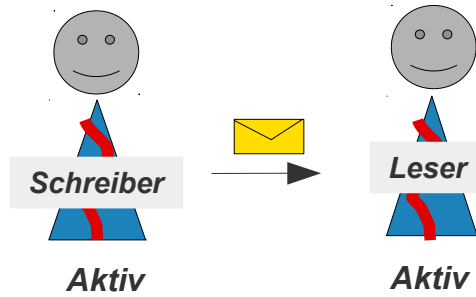
University of Applied Sciences

Verteilte Systeme

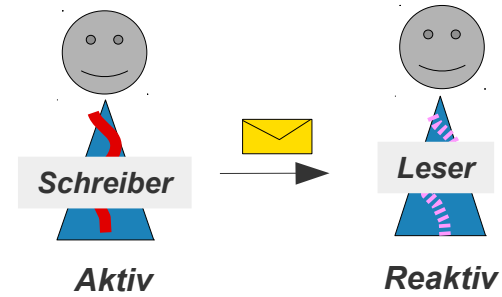
- Verteilte Systeme (Netze) mit aktiven, passiven und reaktiven Komponenten
- Produzent \leftrightarrow Konsument: aktiv / passiv / reaktiv
- Leser-Schreiber: Push- / Pull- Netze
- Pipeline mit reaktiven Filtern
- Monitore: passiv, aktiv, reaktiv
- Reaktive vs Kontrollorientierte Komponenten-Definition

Produzent / Konsument

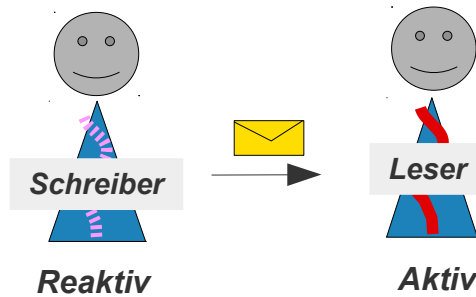
Schreiber / Produzent – Leser / Konsument



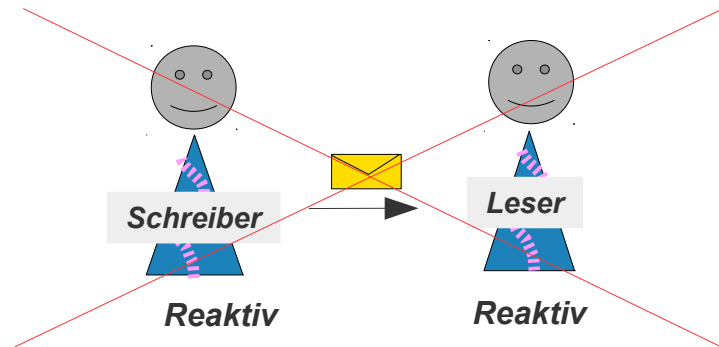
„Klassisch“: Produzent: Thread, Konsument: Thread



Push: Produzent: Thread, Konsument: Aktor



Pull: Produzent: Aktor, Konsument: Thread



Unsinn: Produzent: Aktor, Konsument: Aktor

Push: Produzenten-Thread – Konsumenten-Aktor

ohne Flusskontrolle

Produzent sendet Daten ohne Rücksicht auf Konsument

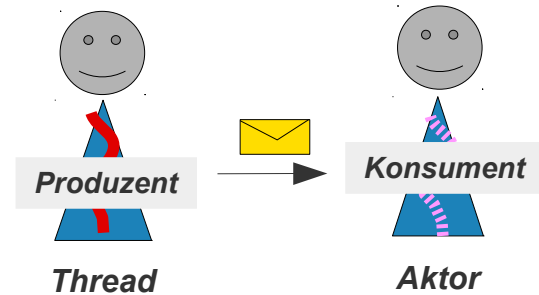
Konsument arbeitet seine Mailbox ab, diese wird eventuell von Nachrichten überflutet

mit Flusskontrolle

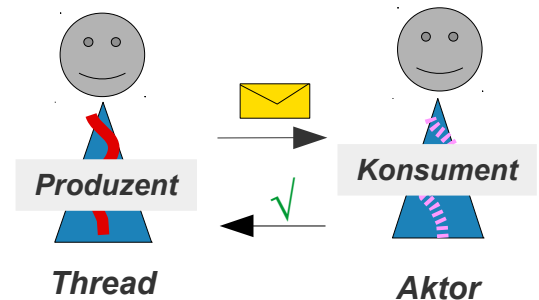
Produzent und Konsument beachten Protokoll

z.B.: *Stop-and-Wait*-Protokoll:

- Produzent bestätigt jede Nachricht
- Konsument wartet nach jeder Nachricht eine Bestätigung ab.



*aktiver Produzent, reaktiver Konsument
Interaktion ohne Flusskontrolle*



*aktiver Produzent, reaktiver Konsument
Interaktion mit Flusskontrolle*

Push: Produzenten-Thread – Konsumenten-Aktor

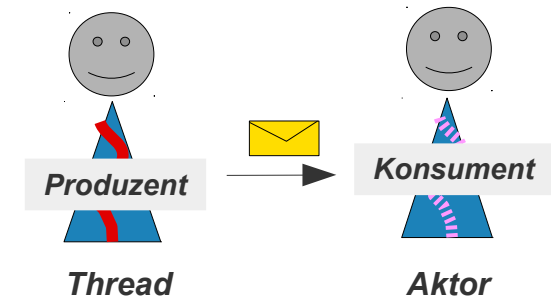
ohne Flusskontrolle

```
import akka.actor.{ ActorRef, Actor, ActorSystem, Props }

class Reader extends Actor {
  def receive = {
    case x: Int => {
      consume(x)
    }
  }
  def consume(v: Int) {
    println(s"Reader consumes $v")
  }
}

class Writer(start: Int, reader : ActorRef) extends Runnable {
  override def run {
    var i = start
    while (true) {
      reader ! i
      i = i+1
    }
  }
}

object ReaderWriter_Main extends App {
  val system = ActorSystem("RWSYSTEM")
  val reader = system.actorOf(Props[Reader], name = "reader")
  val writer = new Writer(50, reader)
  new Thread(writer) . start
}
```



Produzent / Konsument

Push: Produzenten-Thread – Konsumenten-Aktor

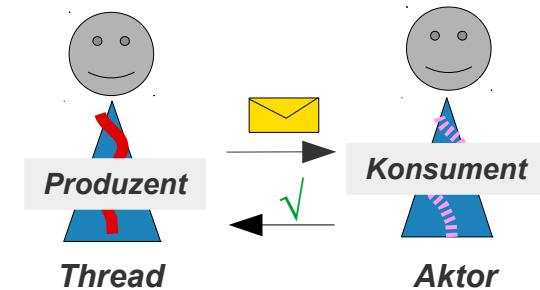
mit Flusskontrolle

```
import akka.actor.{ActorRef, Actor, ActorSystem, Props}
import scala.concurrent.{ExecutionContext, Future, Await}
import akka.pattern.ask
import akka.util.Timeout
import scala.concurrent.duration._
```

```
case object Ack
```

```
class Reader extends Actor {
  def receive = {
    case x: Int => {
      consume(x)
      sender ! Ack
    }
  }
  def consume(v: Int) {
    println(s"Reader consumes $v")
  }
}
```

```
class Writer(start: Int,
             reader : ActorRef,
             implicit val execContext: ExecutionContext) extends Runnable {
  implicit val timeout = Timeout(3 seconds)
  override def run {
    var i = start
    while (true) {
      val f: Future[_] = (reader ? i)
      Await.result(f, 1.seconds)
      i = i+1
    }
  }
}
```



```
object ReaderWriter_Main extends App {
  val system = ActorSystem("RWSystem")
  val execContext = system.dispatcher

  val reader = system.actorOf(Props[Reader], name = "reader")
  val writer = new Writer(50, reader, execContext)

  new Thread(writer) . start
}
```

Pull: Produzenten-Aktor – Konsumenten-Thread

ohne Flusskontrolle – 1

```
import akka.actor.{ActorRef, Actor, ActorSystem, Props}
import scala.concurrent.{ExecutionContext, Future, Await}
import scala.concurrent.duration._
import scala.util.{Success, Failure}
import akka.pattern.ask
import akka.util.Timeout

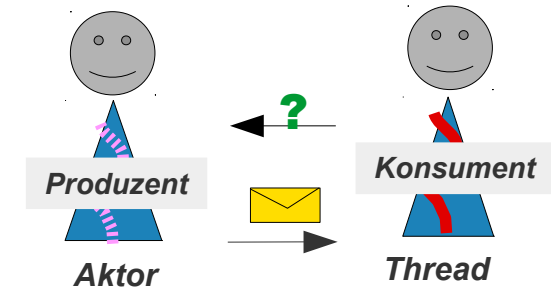
case object Ask

class Reader(writer : ActorRef,
  implicit val execContext: ExecutionContext) extends Runnable {

  implicit val timeout = Timeout(3 seconds)

  override def run() {
    while (true) {
      val f: Future[_] = (writer ? Ask)
      consume(f.asInstanceOf[Future[Int]])
    }
  }

  def consume(f: Future[Int]) {
    f andThen {
      case Success(v) => println(s"reader received $v")
      case Failure(e) => println(s"reader failed with $e")
    }
  }
}
```



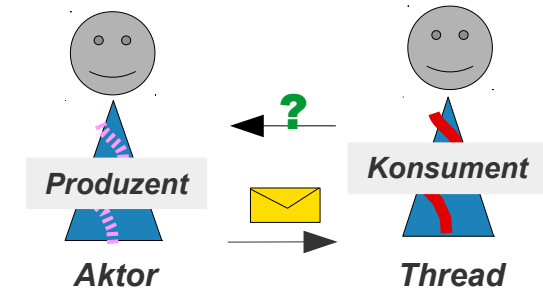
reaktiver Produzent, aktiver Konsument

**Asynchrone Verarbeitung der Antwort
des Schreibers => Keine Flusskontrolle !**

Pull: Produzenten-Aktor – Konsumenten-Thread

ohne Flusskontrolle – 2

```
class Writer(start: Int) extends Actor {  
  var i = start  
  def receive = {  
    case Ask => {  
      sender ! i  
      i = i+1  
    }  
  }  
}
```



reaktiver Produzent, aktiver Konsument

```
object ReaderWriter_Main extends App {  
  val system = ActorSystem("RWSystem")  
  val execContext = system.dispatcher  
  
  val writer = system.actorOf(Props(classOf[Writer],50), name = "writer")  
  val reader = new Reader(writer, execContext)  
  
  new Thread(reader) . start  
}
```

Pull: Produzenten-Aktor – Konsumenten-Thread

mit Flusskontrolle – 1

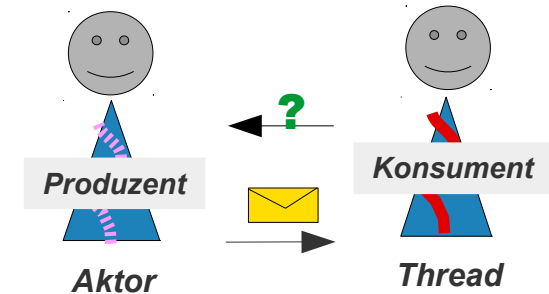
```
import akka.actor.{ActorRef, Actor, ActorSystem, Props}
import scala.concurrent.{ExecutionContext, Future, Await}
import scala.concurrent.duration._
import akka.pattern.ask
import akka.util.Timeout

case object Ask

class Reader(writer : ActorRef,
  implicit val execContext: ExecutionContext) extends Runnable {

  implicit val timeout = Timeout(3 seconds)

  override def run() {
    while (true) {
      val f: Future[_] = (writer ? Ask)
      consume(Await.result(f.asInstanceOf[Future[Int]], 1.seconds))
    }
  }
  def consume(v: Int) {
    println(s"Reader consumes $v")
  }
}
```



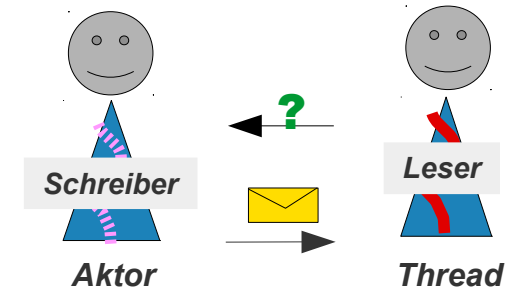
reaktiver Produzent, aktiver Konsument

**Synchrone Verarbeitung der Antwort
des Schreibers => Flusskontrolle !**

Pull: Produzenten-Aktor – Konsumenten-Thread

mit Flusskontrolle – 2

```
class Writer(start: Int) extends Actor {  
  var i = start  
  def receive = {  
    case Ask => {  
      sender ! i  
      i = i+1  
    }  
  }  
}
```



reaktiver Produzent, aktiver Konsument

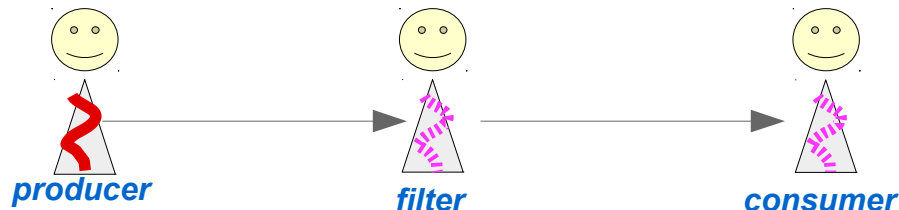
```
object ReaderWriter_Main extends App {  
  val system = ActorSystem("RWSystem")  
  val execContext = system.dispatcher  
  
  val writer = system.actorOf(Props(classOf[Writer],50), name = "writer")  
  val reader = new Reader(writer, execContext)  
  
  new Thread(reader) . start  
}
```

Pipeline

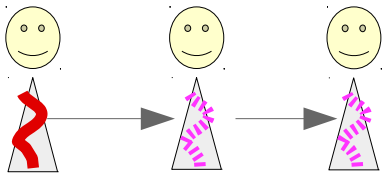
Pipeline (1)

```
object Pipeline_Main extends App {  
  
  val system = ActorSystem("ProducerConsumer")  
  val consumer = system.actorOf(Props[Consumer], name = "Consumer")  
  val filter = system.actorOf(Props(classOf[Filter], consumer), name = "Filter")  
  val producer = new Thread(new Producer(filter))  
  
  producer.start()  
  producer.join()  
  
  val filter_stopped: Future[Boolean] = gracefulStop(filter, 5 seconds)  
  val consumer_stopped: Future[Boolean] = gracefulStop(consumer, 5 seconds)  
  Await.result(filter_stopped, 5 seconds)  
  Await.result(consumer_stopped, 5 seconds)  
  
  system.shutdown()  
}
```

Filter-Pipeline mit freundlichem Herunterfahren



Pipeline (2)



```
import akka.actor.{ActorRef, Actor, ActorSystem, Props}
import scala.util.Random
import scala.concurrent.{Await, Future}
import akka.util.Timeout
import scala.concurrent.duration._
import akka.pattern.gracefulStop

class Consumer extends Actor {
  def receive = {
    case x: Int => println("Consumer received " + x)
    case _ => println("Consumer received unkown msg ")
  }
}

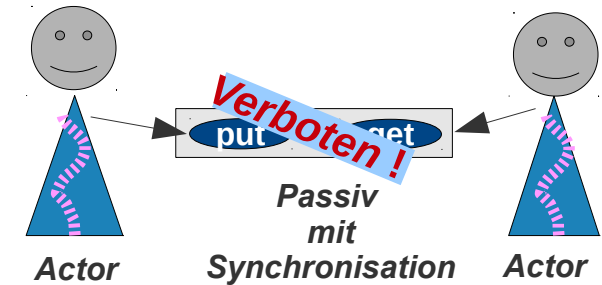
class Filter(dest: ActorRef) extends Actor {
  def receive = {
    case -1 => {
    }
    case x: Int => {
      if (x%2 == 0) dest ! x
    }
    case _ => println("Filter received unkown msg ")
  }
}

class Producer(dest: ActorRef) extends Runnable {
  override def run() {
    for (i <- List(1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21)) {
      Thread.sleep(Random.nextInt(100))
      dest ! i
    }
  }
}
```

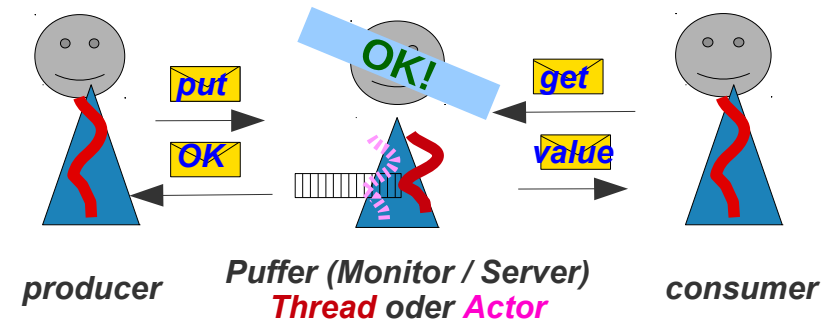
Aktor-Netze mit Monitoren

Passive Monitore mit synchronisierten blockierenden Methoden in Kombination mit reaktiven Komponenten sind verboten. Kein Passiver Puffer (synchronisierender Kanal):

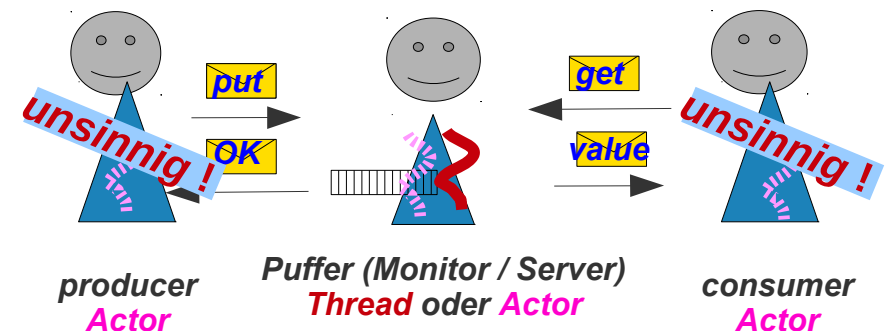
- der Produzent **darf** kein blockierendes Put ausführen
- der Konsument **darf** kein wartendes Take ausführen



Ein aktiver oder reaktiver Monitor, z.B. ein Puffer, kann zwei aktive Partner koppeln



Reaktive Clients eines aktiven Monitors (Server) sind unsinnig! Ein (re)aktiver Server benötigt aktive Partner!



Aktor-Netze mit Monitoren

Beispiel reaktiver Puffer (1)

```
import akka.actor.{Actor, ActorSystem, ActorRef, Props}
import scala.util.Random
import scala.concurrent.{Await, Future}
import akka.util.Timeout
import scala.concurrent.duration._
import akka.pattern.{ask, gracefulStop, AskTimeoutException}
```

```
case class PutMsg(x: Int)
case class DataMsg(x: Int)
case object GetMsg
case object OKMsg
```

```
object ReactiveBuffer_Main extends App {
  val system = ActorSystem("ProducerConsumer")
  val buffer = system.actorOf(Props[ReactiveBuffer], name = "Buffer")

  object producer1 extends ActiveProducer(buffer) {
    val data = List(1,3,5,7,9,11,13,15,17,19,21)
  }
  object producer2 extends ActiveProducer(buffer) {
    val data = List(2,4,6,8,10,12,14,16,18,20,22)
  }

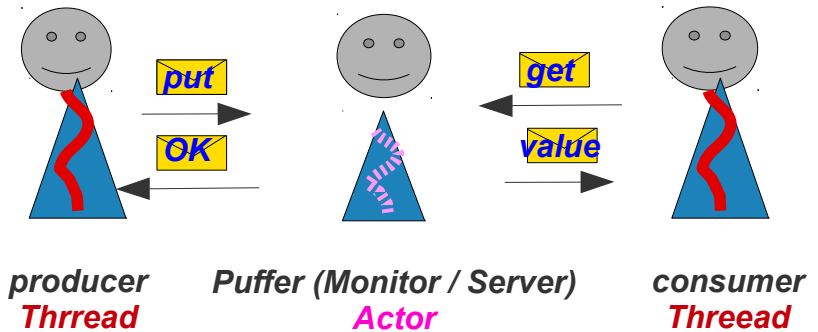
  val p1: Thread = new Thread(producer1)
  val p2: Thread = new Thread(producer2)
  val consumer: Thread = new Thread(new ActiveConsumer(buffer));

  consumer.start()
  p1.start(); p2.start()
  p1.join(); p2.join()

  consumer.interrupt()

  val buffer_stopped: Future[Boolean] = gracefulStop(buffer, 5 seconds)
  Await.result(buffer_stopped, 5 seconds)

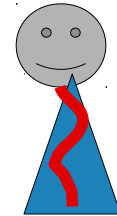
  system.shutdown()
}
```



Aktor-Netze mit Monitoren

Beispiel reaktiver Puffer (2)

```
abstract class ActiveProducer(buffer: ActorRef) extends Runnable {  
    val data : List[Int]  
    implicit val timeout = Timeout(5 seconds)  
    override def run() {  
        for (i <- data) {  
            Thread.sleep(Random.nextInt(100))  
            val futureOK = buffer ? PutMsg(i)  
            Await.result(futureOK, timeout.duration)  
        }  
    }  
}
```

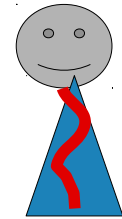


producer
Thread

Aktor-Netze mit Monitoren

Beispiel reaktiver Puffer (3)

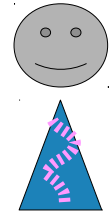
```
class ActiveConsumer(buffer: ActorRef) extends Runnable {  
  implicit val timeout = Timeout(5 seconds)  
  
  override def run() {  
    while(! Thread.currentThread().isInterrupted()) {  
      val futureDataMsg = buffer ? GetMsg  
      try {  
        val v = Await.result(futureDataMsg, timeout.duration)  
        println("Consumer received " + v)  
      } catch {  
        case e: InterruptedException => println("consumer interrupted")  
        case e: AskTimeoutException => println("consumer timeOut")  
      }  
    }  
  }  
}
```



consumer
Thread

Aktor-Netze mit Monitoren

Beispiel reaktiver Puffer (4)



**Puffer (Monitor-Server)
Actor**

```
class ReactiveBuffer extends Actor {  
  implicit val execContext = context.dispatcher  
  
  object BufferMonitor {  
    var item : Int = -999  
    var empty : Boolean = true  
  
    def put(x: Int) = synchronized {  
      while (!empty) wait  
      empty = false  
      item = x  
      notifyAll()  
    }  
  
    def get() : Int = synchronized {  
      while (empty) wait  
      empty=true  
      notifyAll()  
      item  
    }  
  }  
}
```

```
def receive = {  
  case PutMsg(x) =>  
    val lSender = sender  
    Future {  
      BufferMonitor.put(x)  
      lSender ! OKMsg  
    }  
  
  case GetMsg =>  
    val lSender = sender  
    Future {  
      lSender ! DataMsg(BufferMonitor.get())  
    }  
  case x => println("Buffer received unkown msg " + x)  
}
```

*Reaktiv: Nicht-blockierender Code
da das Warten **asynchron** erfolgt!*

Aktor-Netze mit Monitoren

Zusammenfassung

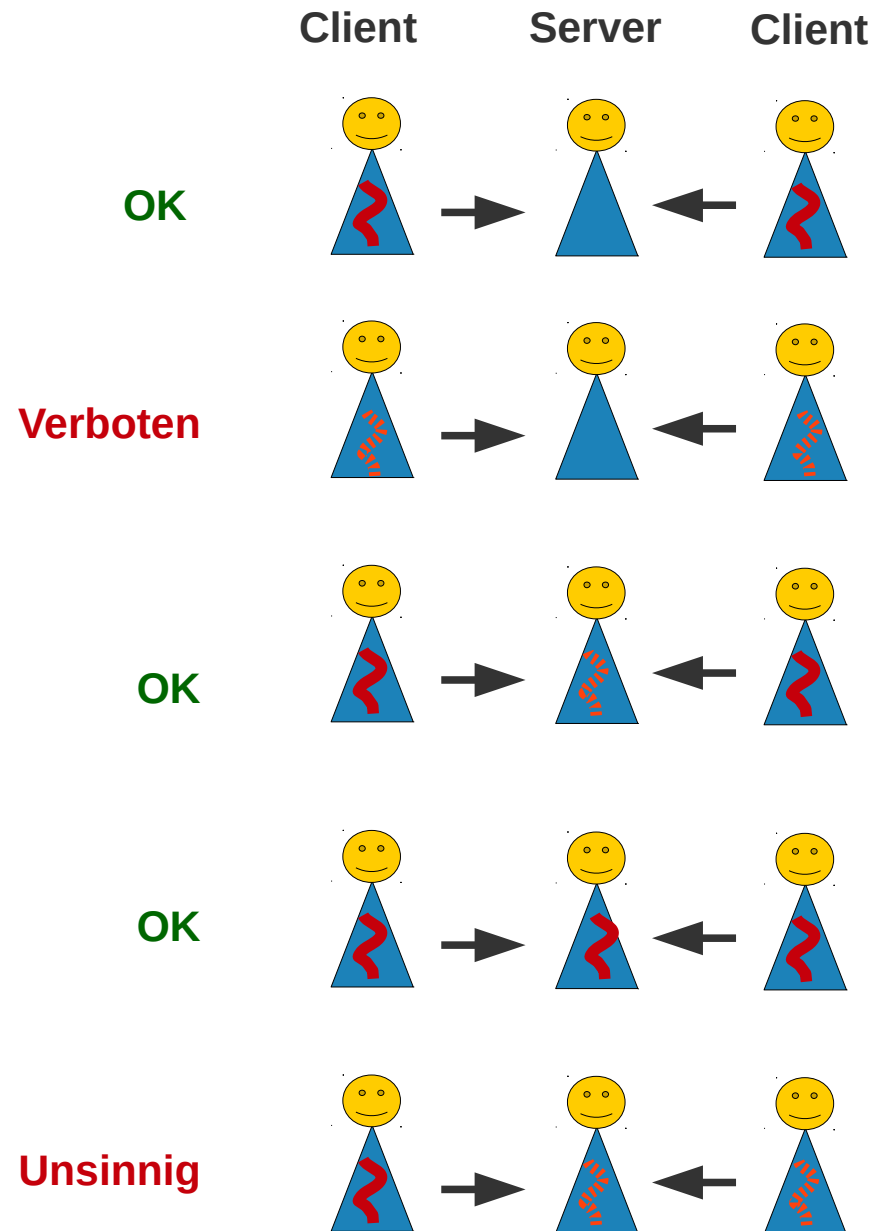
Client / Server Kombinationen

Ein Monitor synchronisiert die Kontrollflüsse aktiver Komponenten die in einer dritten Komponente zusammenstoßen

In einer **passiven Komponente** durch Synchronisation (Anhalten / reaktivieren des Kontrollflusses)

In einem **Actor** durch Verwaltung der eintreffenden Nachrichten und Senden eigener Nachrichten.

In einem **Thread** durch Verwaltung der eintreffenden Nachrichten und Senden eigener Nachrichten.
Ein eigener Kontrollfluss prinzipiell unnötig wenn auch gelegentlich vorteilhaft.



Verteilte Algorithmen

Verteilte Algorithmen werden mit folgenden Komponenten spezifiziert:

Agenten / Akteure

Ein verteilter Algorithmus besteht aus einer Menge von Agenten / Akteuren die über keine gemeinsamen Ressourcen verfügen, ausser dem Zugang zu einem Kommunikationsmedium.

Nachrichten

Die Akteure interagieren ausschließlich über Nachrichten.

Topologie

Gegenseitige Bekanntschaften / Kommunikationskanäle o.Ä. erlauben es u.U. dass ein Akteur nur an eine Teilmenge anderer Akteure Nachrichten senden kann.

Akteuere in verteilten Algorithmen

Akteure in verteilten Systemen

Die Akteure in verteilten Systemen sind konzeptionell Prozesse, sie können und werden üblicherweise in einer von zwei möglichen Formen spezifiziert:

Kontroll-orientiert

Ein Akteur wird als sequentieller Prozess mit eingestreuten Sende- und Empfangs-Operationen angegeben.

Ereignis-orientiert

Ein Akteur wird als Zustandsautomat spezifiziert. Die eintreffenden Nachrichten sind die Ereignisse.

Kontroll- oder Ereignisorientierte Akteuere

Kontroll-orientierte vs. Ereignis-orientierte Spezifikationen

Die Kontroll-orientierte Spezifikation

- ist gewohnter / einfacher
- Empfangsoperationen können beliebig verwendet werden.

In einer Ereignis-orientierter Spezifikation muss

- der Prozess um die Empfangs-Operation herum konstruiert werden und
- die Zustände müssen explizit verwaltet werden (Keine Warten / kein Stack)

Es ist stets (mit einigem Aufwand) möglich eine Spezifikation in einer Form in eine äquivalente der anderen Form zu transformieren.

Kontroll- oder Ereignisorientierte Akteure

Technische Umsetzung der Notationen

- Ein Prozess in **kontroll-orientierter Notation** kann in Empfangs-Operationen an jedem beliebigen Punkt blockieren
z.B. innerhalb einer Aufruf-Hierarchie von Funktionen,
er muss darum als Thread/Prozess (mit **Stack!**) teuer realisiert werden
- Ein Prozess in **Ereignis-orientierter Notation** kann nur an einem Punkt in Empfangs-Operationen blockieren.
In diesem Punkt ist er garantiert **nicht** innerhalb innerhalb einer Aufruf-Hierarchie von Funktionen,
er muss darum **nicht** als Thread/Prozess (mit **Stack!**) teuer realisiert werden
- Die ereignisorientierte Notation führt darum
 - zu einem „leichtgewichtigen Thread“, d.h.
 - zu einer reaktiven Komponentedie als **Aktor** realisiert werden kann.

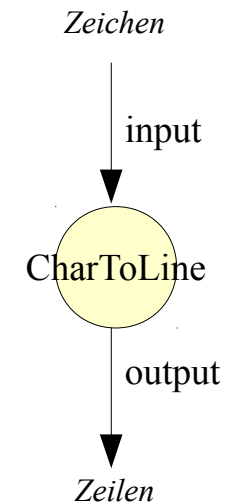
Kontroll- vs Ereignis-orientiert

Beispiel: Kontroll-orientiert

Char-to-Line (Pseudocode)

Wandle Zeichenfolgen mit CR-Zeichen um in Zeilen

```
channel input( char ), output( char[ 0..MAXLINE ] );  
  
process CharToLine:  
  char[] line; int i=0;  
  do  
    true : receive input( line[i] ) -> {  
      do  
        line[i] != CR && i < MAXLINE-1 -> {  
          i++;  
          receive input( line[i] );  
        }  
      od  
      send output(line);  
      i = 0;  
    }  
  od
```



Kontroll- vs Ereignis-orientiert

Char-to-Line Kontroll-orientierte Implementierung

```
abstract class CharToLine extends Thread {
  val input: ArrayBlockingQueue[Option[Char]]
  val output: ArrayBlockingQueue[Option[List[Char]]]

  val MAXLINE = 10
  val line = new Array[Char](10)
  var i = 0

  override def run(): Unit = {
    var continue = true
    while (continue) {
      input.take match {
        case None => continue = false; output.put(Some(line.slice(0,i).toList)); output.put(None)
        case Some(c) =>
          line(i) = c
          while (continue && line(i) != '|' && i < MAXLINE-1) {
            i = i+1
            input.take match {
              case None => continue = false; output.put(None)
              case Some(c) => line(i) = c
            }
          }
          output.put(Some(line.slice(0,i).toList))
          i = 0;
        }
      }
    }
  }
}
```

*ArrayBlockingQueue als
Kommunikationskanal.*

*Nicht reaktiv: Der Code enthält
eingestreute blockierende (Empfangs-)
Operationen.*

Kontroll- vs Ereignis-orientiert

Beispiel: Ereignis-orientiert

Char-to-Line (Pseudocode)

Wandle Zeichenfolgen mit CR-Zeichen um in Zeilen

```
channel input( char ), output( char[ 0..MAXLINE ] );
```

```
process CharToLine:
```

```
char[] line; int i=0;
```

```
// Ereignis: Empfang von CR
```

```
receive input( CR ) -> { send output(line); }
```

```
// Ereignis: Empfang eines beliebigen anderen Zeichens
```

```
receive input( c ) -> {
```

```
    line[i] = c ;
```

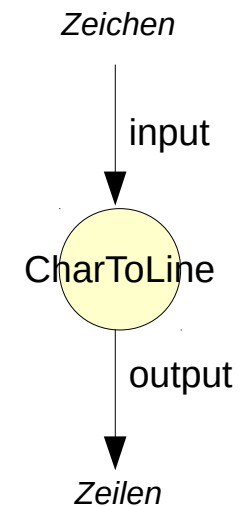
```
    if i < MAXLINE -> i++;
```

```
    else
```

```
        send output(line);
```

```
        i = 0;
```

```
}
```



Kontroll- vs Ereignis-orientiert

Char-to-Line Ereignis-orientierte Implementierung als Thread

```
abstract class CharToLine extends Thread {  
  val input: ArrayBlockingQueue[Option[Char]]  
  val output: ArrayBlockingQueue[Option[List[Char]]]  
  
  val MAXLINE = 10  
  val line = new Array[Char](10)  
  var i = 0  
  
  override def run(): Unit = {  
    var continue = true  
    while (continue) {  
      input.take match {  
        case None =>  
          continue = false;  
          output.put(Some(line.slice(0,i).toList));  
          output.put(None)  
        case Some('|') =>  
          i = 0;  
          output.put(Some(line.slice(0,i).toList))  
        case Some(c) =>  
          if(i < MAXLINE-1) {  
            line(i) = c  
            i = i+1  
          } else {  
            output.put(Some(line.slice(0,i).toList))  
            i = i+1  
          }  
        }  
      }  
    }  
  }  
}
```

*ArrayBlockingQueue als
Kommunikationskanal.*

*Reaktiv: Keine in den Code eingestreute
blockierende (Empfangs-) Operation.*

*Implementiert als Thread, der um eine
Empfangsschleife organisiert ist.*

Kontroll- vs Ereignis-orientiert

Char-to-Line Ereignis-orientierte Implementierung als Actor

```
class CharToLine(output: ActorRef) extends Actor {  
  
  val MAXLINE = 10  
  val line = new Array[Char](10)  
  var i = 0  
  
  def receive = {  
  
    case None =>  
      output ! Some(line.slice(0,i).toList)  
      output ! None  
  
    case Some('|') =>  
      i = 0;  
      output ! Some(line.slice(0,i).toList)  
  
    case Some(c) =>  
      if (i < MAXLINE-1) {  
        line(i) = c.asInstanceOf[Char]  
        i = i+1  
      } else {  
        output ! Some(line.slice(0,i).toList)  
        i = i+1  
      }  
  }  
}
```

Kontroll- vs Ereignis-orientiert

Char-to-Line Ereignis-orientierte Implementierung als Actor – Kontext

```
class CharToLine(output: ActorRef) extends Actor {  
  ...  
}
```

```
abstract class Producer extends Thread {  
  val out: ActorRef  
  val data: List[Char]  
  
  override def run(): Unit = {  
    for (v <- data) {  
      out ! Some(v)  
    }  
    out ! None  
  }  
}
```

```
class Consumer extends Actor {  
  def receive = {  
    case Some(v) => println("\t Consumer received " +v)  
    case _ => println("Consumer finished")  
  }  
}
```

```
object CharToLine_Main extends App {  
  val system = ActorSystem("ChrToLine")  
  val consumer = system.actorOf(Props[Consumer], name = "consumer")  
  val charToLine = system.actorOf(Props(classOf[CharToLine], consumer), name = "charToLine")  
  
  object producer extends Producer {  
    val out = charToLine  
    val data: List[Char] = "abcdefghijklmnop|mnop|qrstuvwxyz".split("").toList.map(_.charAt(0))  
  }  
  
  producer.start()  
}
```